# Как проверять работу компании, когда ИИ меняет её устройство

Наш тезис: ценность сценарной игры растёт, когда надо пересмотреть одновременно экономику продукта, границы ответственности и взаимодействие подразделений. ОДИ даёт способ организовать такой разбор; AI-агенты могут расширить число проверяемых ситуаций.

01 / ПОЧЕМУ ВОЗНИКАЕТ ЗАДАЧА

## Ускорение одной функции меняет требования к другим

В эксперименте P&G индивидуальная работа с AI дала качество продуктовых предложений, сопоставимое с командами без AI [1]. Это результат конкретной задачи, не основание сокращать любую команду.

Для бизнеса вопрос шире: дошло ли ускорение разработки до клиента и денег, или очередь переместилась в приёмку, продажи и поддержку?

02 / ЧТО ДАЁТ ОДИ

## Предметом разбора становится способ совместной работы

У финансов, инженеров и продаж разные основания для решения. Подход ОДИ предлагает сделать эти основания явными, построить общее представление проблемы и пересмотреть действия [2].

Результат, который стоит проверять: новая договорённость о работе, её цена и условие пересмотра. Для этого нужны люди с полномочиями менять процесс.

03 / ЗАЧЕМ ЗДЕСЬ АГЕНТЫ

## Проверить несколько условий до реального изменения

Агенту можно задать роль клиента, поставщика или отдела, его цель, доступные сведения и пределы действий. Затем сравнить варианты: что будет при смене канала продаж, росте цены AI или ошибке автоматизации.

Это проектируемая возможность JBG. Поведение агентов и полезность выводов требуют проверки с людьми; число прогонов не делает прогноз достоверным [3].

04 / КАКОЙ ВОПРОС У ИНВЕСТОРА

## Что останется преимуществом на горизонте 2-3 лет?

Если конкуренты смогут дешевле повторить продукт, что удержит клиента: канал, данные, собственная технология, доверие или встроенность в его работу?

Это сценарный вопрос. Проверять нужно доступ к данным, издержки перехода, экономику обслуживания и способность команды менять процессы. Наличие AI само по себе не отвечает на него.

| Проблема | Позиции | Проба | Разбор |
|---|---|---|---|
| Где прежний способ перестал работать | Кто что защищает и чего не видит | Действие, ресурс, ожидаемый эффект | Что произошло и что меняем |

### Что компания должна получить после разбора

Проверяемую гипотезу изменения: что меняем в работе людей и AI, кто отвечает за результат, как измеряем эффект и при каком факте отказываемся от решения.

Потребность рынка - гипотеза для платного пилота. Её проверяют обоснованное рабочее решение и повторный запрос заказчика. JBG использует отдельные принципы ОДИ; одиночная веб-партия не заменяет полную ОДИ и не служит кадровой диагностикой.

[1] Dell'Acqua et al., The Cybernetic Teammate, 2026, 791 участник P&G. [2] П.Г. Щедровицкий, К анализу топики ОДИ, 1987. [3] RAND: AI и wargames, 2024; UK MOD, Wargaming Handbook, 2017, §1.19.

Контрпример к универсальному ускорению: METR, эксперимент 2025; обновление и ограничения оценки, 2026. Эффективность JBG этими исследованиями не измерялась.